

TANÚSÍTVÁNY



Az ÉMI-TÜV SÜD Minőségügyi és Biztonságtechnikai Kft.
(H-2000 Szentendre, Dózsa György út 26.)
mint az BFKH által MFO-233 számon kijelölt szervezet jelen tanúsítványt
a 24/2020. (VII.3.) ITM rendelet előírásai alapján állította ki.

A tanúsítvány száma:	T-41-M0906/01
Revízió szám:	5.0

A berendezés, létesítmény, ideiglenes szerkezet, szórakozási célú sporteszköz adatai:

Megnevezés (típus/fantáziánév):	magaslati kötélpálya – Csabapark Alsó pálya (22 akadály) Felső pálya (21 akadály)
Gyártó/ kivitelező neve:	Új Liget Kalandpark Kft.
Gyártó/ kivitelező címe:	H- 5241 Abádszalók, Attila út 18.
Azonosítószám/ jelzet:	Csabapark- Kalandpark, Békéscsaba 5600 Békéscsaba, hrsz. 1498/31
Gyártás/ kivitelezés időpontja:	2021. 12.
Veszélyességi osztály:	I. veszélyességi osztály
Terhelhetőség/ főbb korlátozások:	- legfeljebb 1 fő / akadály - maximális felhasználói testtömeg: 100 kg - üzem közben megengedett szélsősebesség: 50 km/h - egyéb korlátozások: az egyes pályákra vonatkozó Üzemeltetői korlátozások szerint (testmagasság, életkor) - csak alkalmas egyéni védőeszközzel és folyamatos önbiztosítással használható!

A műszaki ellenőrzéssel kapcsolatos adatok:

Értékelés műszaki alapját képező hivatkozás:	MSZ EN 15567-1:2015+A1:2020
Értékelő jegyzőkönyv száma:	T-41-M0906/01/26

Üzemeltetői adatok:

Név	Cím/ székhely	Engedélyszám	Jóváhagyás
Csabapark Kft.	5600 Békéscsaba Gyulai út 61/2.	Adósz.: 32104938-2-04	2026.09.23. Kotró Tamás

Üzemeltetési napló száma:	T-41-M0906/01/26
---------------------------	------------------

A tanúsítvánnyal kapcsolatos adatok:

Az első használatbavétel előtti műszaki ellenőrzés időpontja:	2022. 05.
A legutóbbi időszakos ellenőrzés időpontja:	2026. szeptember 18.
A tanúsítvány lejártának hatálya:	2027. szeptember 18.

Az üzemeltetés során a vonatkozó balesetvédelmi előírásokat, a biztonságos üzemeltetés garantálása végett előírt jogszabályokat be kell tartani és állandó üzemeltetői felügyeletet kell biztosítani. Megállapításaink az ellenőrzés időpontjára érvényesek, két ellenőrzés között a berendezés/létesítmény megfelelő állapotának folyamatos biztosítása üzemeltetői felelősség.
A tanúsítvány a kiadott Értékelő jegyzőkönyvvel együtt kezelendő és az abban foglaltak betartása mellett érvényes.

Az értékelési folyamat átvizsgálását követően a tanúsítványt kiállítom.

Szentendre, 2026. szeptember 23.

Kotró Tamás
tanúsító szakértő
ÉMI TÜV SÜD Kft.

ÉRTÉKELO JEGYZŐKÖNYV

Szórakoztatási célú berendezés, létesítmény és ideiglenes szerkezet, valamint szórakozási célú sporteszköz
24/2020. (VII.3.) ITM rendelet szerinti időszakos műszaki ellenőrzéséhez

I. A berendezés, létesítmény, ideiglenes szerkezet, szórakozási célú sporteszköz alapadatai:

Megnevezés (típus/fantázianév):	magaslati kötélpálya- Csabapark
Pályák/ akadályok:	Alsó pálya (22 akadály) Felső pálya (21 akadály)
Gyártó/ kivitelező neve	Új Liget Kalandpark Kft.
Gyártó/ kivitelező címe:	H-5241 Abádszalók, Attila út 18.
Azonosítószám/ jelzet:	Csabapark- Kalandpark, Békéscsaba 5600 Békéscsaba, hrsz. 1498/31
Gyártás/ kivitelezés időpontja:	2021. 12.
Veszélyességi osztály:	I. veszélyességi osztály

II. Tervellenőrzéssel kapcsolatos adatok:

Az előző ellenőrzés óta a vonatkozó szabvány változott:	nem
Tervdokumentáció felülvizsgálata szükséges:	nem

Megjegyzések:

A tárgyi szórakoztatási célú sporteszköz biztonságosságáról T-41-M0906/01/25 témaszámon adtunk ki értékelő dokumentációt 2024.07.25-én.

III. Üzemeltetéssel kapcsolatos adatok:

A berendezésen baleset Üzemeltető nyilatkozata alapján az előző ellenőrzés óta történt:	nem történt
Üzemeltetői kockázatelemzés rendelkezésre áll:	igen
Üzemeltetői kockázatelemzést az előző ellenőrzés óta aktualizálták:	nem, aktualizálásáról gondoskodni kell
Ütemezett karbantartást a berendezésen az előző ellenőrzés óta végeztek:	igen
Ha igen, a jegyzőkönyv azonosítója:	nincs
Eseti felújítást az előző ellenőrzés óta végeztek:	Igen

Megjegyzések:

Az első körös bejáráson tapasztalt hiányosságokat az Üzemeltető által megbízott Kötélszív Kft. javította, az erről készült nyilatkozat rendelkezésre áll.

Használati szabályzatot jól láthatóan kihelyezték, azon a korlátozások és betartandó szabályok azonosíthatók.

IV. Helyszíni ellenőrzés adatai:	
Szemrevételezéses ellenőrzést végezte:	Kovács Dávid
Ellenőrzés időpontja:	2026. szeptember 18., péntek
Ellenőrzés helyszíne (település):	Csabapark II. 5600 Békéscsaba, hrsz. 1498/31.
Ellenőrzés alapját képző szabvány:	MSZ EN 15567-1:2015
IV./1.- Azonosítás és elhelyezés ellenőrzése:	
Főbb geometriai jellemzők tervszerintiek:	igen
IV./2.- Stabilitás biztosításának ellenőrzése:	
Stabilizálás módja:	fa oszlopokra telepített akadályok, kihorgonyzásokkal
IV./3.- Szerkezeti elemek ellenőrzése:	
Általános deformációs állapot:	megfelelő
Általános korróziós állapot:	felületi korrózió részlegesen látható
IV./4.- Favizsgálat ellenőrzése- mesterséges faoszlopok:	
Szakértői vélemény készült:	igen
Favizsgáló szakértő:	-Dr. Puskás Lajos (Park Erdő Stúdió Kft.)
Favizsgálat módszere:	-vizuális vizsgálat (VTA) és Fakopp 3D
Megjegyzések:	
Favizsgáló összesítő megállapítása: „Az oszlopok állapota jó, a kivitelezés 2022-ben történt. A kalandparkos használatra megfelelnek. ... A kerítésen belül egy kiszáradt kis méretű fa található, melyet célszerű minél hamarabb eltávolítani.	
IV./5.- Egyéni védőeszközök felülvizsgálata:	
Érvényes jegyzőkönyv rendelkezésre áll:	igen
készítette:	Kötélszív Kft.
következő felülvizsgálat dátuma:	2027.08.17.
Megjegyzések:	
IV./6.- Általános megállapítások:	
Az időszakos műszaki vizsgálat eljárás keretében kétkörös helyszíni ellenőrzést végeztünk. Az első körös pályabejárás (2026.08.05.) az akadályok tételes bejárása és szabványmegfelelőségi (check it) vizsgálatán feltárt hiányosságokat, illetve észrevételeket Gaál Péter a 036/2026 KV jelű jegyzőkönyvben dokumentálta, melyet a Megrendelő (üzemeltető) rendelkezésére bocsátottunk. A feltárt hiányosságok javításáról üzemeltető 2026.09.15-én nyilatkozott.	
IV./7.- Helyszíni ellenőrzéssel kapcsolatos megjegyzések:	
A második körös bejárás alkalmával a 036/2026 KV sz. jegyzőkönyvben feltüntetett hibák javítását ellenőriztük. A jegyzőkönyvben feltüntetett hibákat a javításokkal megbízott Kötélszív Kft. alapvetően javította.	
Észrevételeinket alább közöljük:	
- A pályakörnyezetben lévő kiszáradt fák (Favizsgáló szakértő is jelezte) veszélyt jelentenek, mert spontán töréssel/ kidőléssel több fa a pályára vagy akár a létesítmény területén lévő személyekre eshet! Azokat a száraz fákat, amelyek olyan közelségbe vannak a pályához, hogy kidőlése esetén a kötélpályát körülkerítő kerítést el tudják érni ki kell vágni 2 hónapon belül. - A kalandpálya egyes akadályelemének rögzítőkötélén kisebb szakaszokon felületi elszíneződés/korrózió figyelhető meg, a kötélt ezen szakaszait rendszeresen monitorozni kell. A sodronykötélről készült vizsgálat, melynek eredményeként a belső szálak korróziója nem volt tapasztalható. - Az oszlopok beton alapteste körül lévő termett talajt, annak kimosódása esetén az alaptesttel egy síkba kell utántölteni.	
V. Felügyelt próbajáráttal kapcsolatos adatok:	
Akadályok bejárása megtörtént:	Igen (első körös bejáráskor tételesen, második körben talajszintről történt szemrevételezés)
Alkalmazott terhelés:	85 kg

VI. Berendezés kialakítását/ állapotát bemutató fotók:



F01- Átnézeti kép I.



F02- Átnézeti kép II.



F03- Átnézeti kép III:



F04- Cserélt fellépő elem



F05- Felső platform és pályaszakasz



F06- Pályaszakasz



ÉMI-TÜV

VII. Értékelő szakértő összefoglaló megállapításai

Az üzemeltetési dokumentáció megfelelő.
A berendezés általános állapota tűrhető, kisebb javítások szükségesek különösen:
-veszélyes és kiszáradt fák eltávolítása
A berendezés a szabvány követelményeit kielégíti.
A berendezés tanúsítványának hosszabbítása javasolt, de jelzett észrevételeknek megfelelően intézkedni kell.
Általános megjegyzések, szükséges pótlások/javítások:

A IV./7. részben jelzett észrevételek javításáról, illetve pótlásáról gondoskodni kell.

Felhívjuk az Üzemeltető figyelmét, hogy a 24/2020. (VII.3.) ITM rendelet szabályozza a magaslati kötélpályák üzemeltetésével kapcsolatos követelményeket.

Az Üzemeltetési Szabályzatban előírt rendszeres napi ellenőrzésekről Üzemeltetési napló-bejegyzést, a heti és negyedéves/éves ellenőrzésekről jegyzőkönyvet kell készíteni. Az üzemeltetés során a pályahasználók/mászók folyamatos (animátori) megfigyelése szükséges.

A személyzetet a jogszabályi előírásoknak megfelelően képeztetni kell. A mentéseket (a Mentési Tervben rögzítetteknek megfelelően) rendszeresen – negyedévente - gyakorolni szükséges.

Az Üzemeltetés során állandó üzemeltetői felügyelet kell biztosítani. A magaslati kötélpályák üzemeltetése során szigorúan be kell tartani az MSZ EN 15567-2 (Sport- és szabadidős létesítmények. Kötélpályák. Üzemeltetési követelmények) j. szabvány előírásait. A tanúsítási eljárásban figyelembe vett biztonsági szint csak a szabvány szerinti üzemeltetés és szakszerű, rendszeres ellenőrzések végrehajtása esetén biztosított.

VIII. Mellékletek:

M1 melléklet- 036/2026 KV sz. Pályabejárási és vizsgálati jegyzőkönyv

A létesítményen esetlegesen bekövetkezett balesetekről a Kijelölt Szervezetet haladéktalanul értesíteni kell! A létesítmény állapotában és használhatóságában bekövetkező bármilyen változásról a Kijelölt Szervezetet tájékoztatni szükséges és a használatot azonnal be kell szüntetni. Baleseteket, káreseményeket (pl. viharok) követően a létesítmény csak a független ellenőrzés sikeres eredménnyel történő megismétlését követően állítható újra üzembe.

Szentendre, 2026. szeptember 23.




.....
Kovács Dávid
értékelő szakértő

Magaslati kötélpálya időszakos műszaki vizsgálatához kapcsolódó PÁLYABEJÁRÁSI ÉS VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Jegyzőkönyv száma: 036/2026 KV



Létesítmény neve: CsabaPark – Kalandpark -Békéscsaba

(Magaslati kötélpályák, Mászótorony, Zipline lecsúszópálya)

Kivitelező cég, képviselőjének neve: Új Liget Kalandpark Kft. (Magaslati kötélpályák, Mászótorony),

Elérhetősége, telefonszám: Polyák Attila 06-20-299-1467 **e-mail cím:** ujliget@gmail.com

Kivitelező cég, képviselőjének neve: Kötélszív Kft. (Zipline)

Elérhetősége, telefonszám: Vas Zoltán 06-20-470-1617 **e-mail cím:** kotelsziv@gmail.com

A létesítmény pontos helyszíne: Békéscsaba Kalandpark – Csabapark (Körte sor)

Üzemeltető: Csabapark Kft. – 5600 Békéscsaba, Gyulai út 61/2.

Elérhetősége, telefonszám: Aleksza Mihály ügyvezető 06-70-199-7449 **e-mail cím:** alekszamihaly@csabapark.com

Vizsgálat ideje: 2026. év 08. hó 05. nap **TÜV tanúsítvány száma:** T-41-M1177

Alkalmazott felszerelés típusa: Petzl és egyéb „Kalandparkos felszerelések”

Vizsgálatot végző szakember: Gaál Péter **EMI-TÜV SÜD Kft.** tanúsító szervezet által megbízott külső
„Kalandpark és mászófal szakértő”, pálya vizsgáló

**A magaslati kötélpálya telepítésének
fajtája (megfelelő rész aláhúzendő):**

- Élő fára
- Fa oszlopokra
- Vegyes (élő fa és oszlop együtt)
- Fém oszlopokra
- Fém szerkezetre
- Épület szerkezetre (kültéri, beltéri)
- Sziklára
- Egyéb (.....)

**Az önbiztosítás módja
(megfelelő rész aláhúzendő):**

- Szakaszos önbiztosítás (horizontális)
- Szakaszos önbiztosítás (vertikális)
- Folyamatos önbiztosítás (horizontális)
- Folyamatos önbiztosítás (vertikális)
- Külső biztosítási mód
- Kollektív védelmi mód
- Védelem nélküli
- Egyéb (mászófalnál felső biztosítás)

**Telepítési környezet
(megfelelő rész
aláhúzendő):**

- Kültéri
- Belső tér
- Napos terület
- Alacsony pára tartalmú
- Magas pára tartalmú
- Nedves, ártéri környezet
- Öntözött terület
- Erdei környezet
- Egyéb: (.....)

Általános pályaadatok

Kalandpark - Szórakoztatási célú létesítmény **Építés, üzembe helyezés éve:** új létesítmény, átadás előtt
A kalandpark élőfákra és faoszlopokra telepített magaslati kötélpályákból, a mászótorony és lecsúszópálya fémszerkezetekre telepített elemekből és kötélpályából áll.

Pálya megnevezések: Magaslati kötélpálya-rendszer – a vizsgálattal érintett pályák és mászótorony

- Felső pálya – Junior
- Mászótorony (2 mászófal felületű)
- Alsó pálya – Gyerek
- Lecsúszó pálya (Zipline)

Megjegyzés: A vizsgálat nem munkavédelmi jellegű

A „Magaslati kötélpálya” építését, üzembe helyezését követő üzemeltetési tevékenység megvalósításának biztonságtechnikai dokumentációs anyagai:

Megjegyzés: Az értékelésben nem jelzett részek a helyszínen nem voltak vizsgálva.

Értékelés:**M** - megfelelő**N** - nem megfelelő**NSZ** - nem szükséges**Építést megelőző engedélyezés:**

1. Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség	M	N	NSZ
2. Önkormányzat Építésügyi Hatóság	M	N	NSZ
3. Légügyi Hivatal	M	N	NSZ
4. Stb. (pl. tulajdonos beleegyezése)	M	N	NSZ

Előzetes vizsgálatok, tervezés:

Környezeti hatástanulmány	M	N	NSZ
Pályavonal kijelöléséhez, akadályelemekhez, megfelelő kialakításhoz kapcsolódó kockázatértékelés, vizsgálat (tervező, kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Talajmechanikai vizsgálat	M	N	NSZ
Favizsgálói szakértői vélemény	M	N	NSZ
Szemrevételezéses favizsgálat	M	N	NSZ
Fa terheléses, húzásos vizsgálata	M	N	NSZ
Fa műszeres vizsgálatai	M	N	NSZ

Létesítmény kialakításához felhasznált anyagok, eszközök:

Felhasznált anyagok, fém- és fa elemek gyártói nyilatkozatai, tanúsítványai (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Sodronykötél, rögzítő bilincs tanúsítványok (kivitelező feladata)	M	N	NSZ

Erőtani, statikai, tervezési számítások:

Alapozási tervdokumentáció (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Megfelelő teherbírást igazoló, ellenőrző számítások (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Fa méret megfelelőségi, számításos vizsgálata (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Szíkla-, épületszerkezet erőtani, statikai vizsgálata (kivitelező feladata)			NSZ

Alkalmazásra kerülő felszerelések, védőeszközök:

Védőeszköz meghatározásához kapcsolódó kockázatértékelés (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Méret megfelelőségi-, kompatibilitási vizsgálat (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Magyar nyelvű megfelelőségi nyilatkozatok (beszállító feladata)	M	N	NSZ
Belső nyilvántartás (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
Használati utasítások (beszállító feladata)	M	N	NSZ

Üzembe helyezést megelőző vizsgálatok, dokumentumok:

Villámvédelmi vizsgálat és jegyzőkönyv (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Érintésvédelmi megfelelőségi mérés és jegyzőkönyv (kivitelező feladata)	M	N	NSZ

Erőtani, statikai ellenőrző számítások (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
„Szabvány terheléses, csúszásos vizsgálat és jegyzőkönyv” (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
„Tervezői-, kivitelezői nyilatkozat” (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Gyártói „Megfelelőségi nyilatkozat” (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Gyártói kockázatértékelés (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Szabvány megfelelési vizsgálat (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Környezeti zaj vizsgálat (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
TÜV tanúsítvány kiadása történt már korábban	M	N	NSZ
Üzembe helyezés elrendelésének dokumentálása (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
Üzemeltetéshez kapcsolódó dokumentumok, szabályzatok			
Üzemeltetési Biztonsági Szabályzat (vizsgálatok irányultságai, időközei, helyi működési-, biztonsági szabályzások, személyi kompetenciák) kivitelező feladata)	M	N	NSZ
A pályákhoz kapcsolódó „Egyéni védőeszköz belső juttatási rend” (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Felszerelés felülvizsgálati jegyzőkönyv (1 évnél nem régebbi, kompetens személy által kiadott) (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
Adott pályára vonatkozó „Mentési terv” (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Üzemeltetéshez kapcsolódó kockázatértékelés (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
Üzemeltetési napló (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
Éves karbantartói műszaki bejárasi jegyzőkönyv, nyilatkozat – pl. bilincsek nyomaték ellenőrzése (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
Üzemeltető személyzet oktatása, oktatási napló:			
„Magaslati kötélpálya” üzemeltetési biztonságtechnikai, munkavédelmi oktatási segédanyag, tematika és oktatás (kivitelező feladata)	M	N	NSZ
Oktatási napló (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
„Magaslati kötélpálya kezelő, üzemeltető biztonságtechnikai” képzés	M	N	NSZ
„Kalandpark kezelő” végzettség (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
Mentési terv szerinti „mentési gyakorlat” (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
Egyéb dokumentumok:			
Munkaegészségügyi orvosi alkalmassági vizsgálat (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
Elsősegély-nyújtási végzettség igazolása (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
Üzemeltető személyzet írásban történő kijelölése (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ
Parkvezető (munkahelyi vezető) írásban történő kijelölése (üzemeltető feladata)	M	N	NSZ

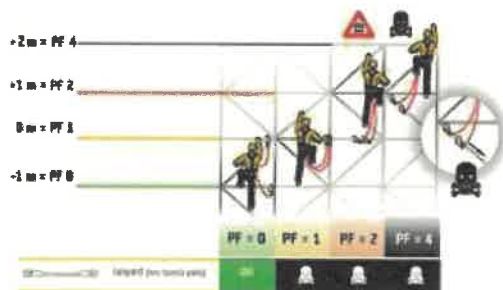
Gyakorlati vizsgálat – Check It lista	
A „Magaslati kötélpálya” szabványelőírásainak való megfelelés CHECK IT vizsgálata MSZ EN 15567-1 szabvány Kalandpark létesítés MSZ EN 15567-2 szabvány Kalandpark üzemeltetés	Minősítése: M – megfelelő N – nem megfelelő NSZ – nem szükséges
Létesítmény (pálya) vizsgálat:	
A gyakorlati kivitelezés megegyezősége az erőtani, statikai tervdokumentációval	M N NSZ
Műszaki védelem vizsgálata	<u>M</u>
Pálya sodronykötelek ellenőrzése kopása, sérülés (drótkötél „kiszőrösödése”, száltörés, kötélvég „elbandázsolása”)	<u>N</u>
Rögzítő bilincsek állapota (darab szám, rögzítési irány, egymástól mért távolság, rögzítettség, korrózió, sérülés)	<u>N</u>
Színjelölések megléte, állapota (pl. piros –karabiner, sárga –csiga)	<u>N</u>
A merevítő, feszítő segédkötelekre védett hibás, véletlen akasztástól? (pl. bilincs)	<u>M</u>
Figyelmeztető-, tiltó-, szabályozó jelzések, feliratok kihelyezése (sárga-fekete sraffozás, leesés veszélyre figyelmeztető, testhevederzet, védősisak használatára utasító piktogramok, pályaszabályzat)	<u>N</u>
Kollektív műszaki védelem állapota (védőkorlát, védőháló, stb.)	<u>M</u>
A fogadó zóna (fékező- és visszafutásgátló rendszerek) vizsgálata	<u>M</u>
A sodronykötél feszessége, a rögzítésnél bezárt szög (optimálisan legfeljebb 60° körüli érték szükséges)	<u>M</u>
Az indulási szint kialakításának megtartása	<u>M</u>
Az érkezési oldal kialakítása (pl. védőszivacs)	M N NSZ
Viharhatás, egyéb tényezők	<u>M</u>
Villámvédelem állapota, menekülési útvonalak megléte, állapota	M N NSZ
Szélesség mérő, szélirány mutató eszköz elhelyezése (pl. kanalas szélességmérő, szélzsák)	<u>N</u>
Figyelmeztető ballonok előkészítése (használaton kívüli időszakban annak behúzásával jelzi a kötélzet helyét – légiakadály-jelző ballon)	<u>NSZ</u>
Kommunikáció, rádióforgalom kialakítása (kézi adóvevők –plusz tartalék- beállítása)	M N NSZ
Gyorsjavítás lehetősége, indokolt pályalezárás lehetősége	M N NSZ
Segélyhívó, elsősegély felszerelés, tűzoltó készülék, megléte, használhatósága	M N NSZ

Vendég fogadó-, "beöltöztetési" zóna	
Biztonságos kialakítás (pl. ajtó nyitási iránya, önműködő záródása)	<u>NSZ</u>
Tájékoztató táblák, leírások jelölések (Pályaszabályzat)	<u>M</u>
Magasság mérő	<u>M</u>
Felszerelés tárolás, kiadás	M N NSZ
Öltöztetési zóna állapota (dobogó, kapaszkodó, stb.)	M N NSZ
Oktató terület kialakítása	
Oktató pálya kialakítása, megközelíthetőség, átláthatóság, méretei, stb.	M N NSZ
Felszerelés vizsgálat:	
A testhevederzet állapota (csatszerkezet megfelelősége, gumi minősége, felszereléstartó fül állapota, heveder keménysége, tisztasága)	M N NSZ
Y kantár, lecsúszó csiga kantár állapota (karabiner iránytartó gumi, sérülés, károsodás, elhasználódás, élettartam, égési sérülés, csavarodás, varrás állapota)	M N NSZ
Karabiner kopása, zárszerkezet vissza zárhatósága,	M N NSZ
Lecsúszó csiga állapota, kopása, kotyogása, segéd karabiner állapota	M N NSZ
Védősisak állapota (csatszerkezet, beállító „korong”, higiéniai állapot, fertőtlenítés szükségessége)	M N NSZ
Mentő-, üzemeltető felszerelés segédeszköz megléte, állapota, elérhetősége	M N NSZ
A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség vizsgálati szempontrendszere	
Jogszabályi hivatkozás: 24/2020. (VII.3.) ITM rendelet - kalandparkokra vonatkozó jogszabály alapján	Minősítése:
A berendezés rendelkezik érvényes megfelelőségi tanúsítvánnyal?	M N NSZ
A használókra és használatra vonatkozó korlátozások feltüntetésre kerültek?	M N NSZ
A megfelelőségi tanúsítványt kibocsátó kijelölt szervezet neve, a tanúsítvány száma, kibocsátásának kelte és hatályának lejártá ki lett téve?	M N NSZ
A kalandparkban – egyértelmű azonosítást lehetővé tevő – megnevezését, egyedi pályanevét vagy pályarajzot, elrendezési vázrajzot, helyszínrajzot, amelyen jól azonosítható módon be van jelölve az eszközcsoporthoz adott tagja, kitétek?	M N NSZ
Az üzemeltető „Üzemeltetési naplót” vezet-e, és annak tartalma megfelel-e az előírtaknak?	M N NSZ
Az üzemeltető az üzemeltetési naplót az üzemeltetés helyszínén tartja?	M N NSZ
A kalandparkot csak olyan személy kezeli, akit az országos illetékességgel eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala által feljogosított szervezet a berendezés biztonságos üzemeltetésére	M N NSZ

kioktatott, és igazolást állított ki?	
A képzett kezelő személyzet biztonsági ismereteit három évente megújítja?	M N NSZ

Eséstényező meghatározása:

Az eséstényező /ET/ és megtartási rántás várható értéke (ET változása a rögzítési pont elhelyezkedésének viszonylatában):



Eséstényező =

esés nagysága / biztosító rendszer hossza (kantár + karabiner hossza)

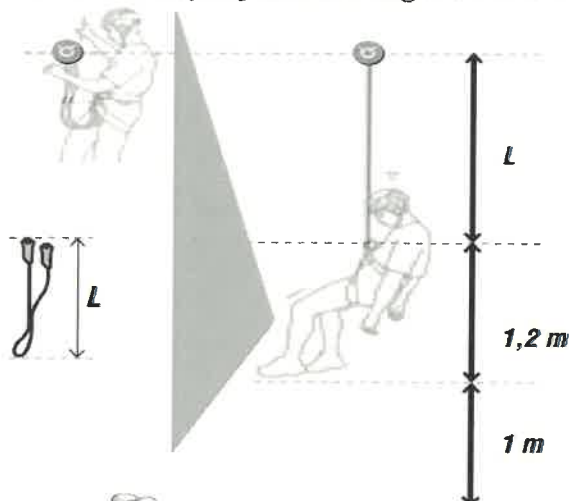
Megfelelő!

Megjegyzés: az IAPA max. 50 cm-es esés nagyságot enged meg.

M

Szükséges eséstér meghatározása:

Szükséges eséstér
0,5-es esési tényezőjű zuhanás megtartása során



Szabad eséstér (ET) =

B + K + T + M

B – Biztosító köté „belógása”
kb. 10-20 cm

K – Biztosító kantár hossza + karabiner méret
kb. 80 cm

T – Vendég magasságmérete
kb. 120 cm (felnőtt) – kb. 60 cm (gyermek)

M – Szabad tér
kb. 75 cm (felnőtt) – kb. 30 cm (gyermek)

Szabad eséstér =

Szabad eséstér =

Szabad eséstér –

Megfelelő!

- **24/2020. (VII. 3.) ITM rendelete egyes szórakoztatási célú berendezések, létesítmények és ideiglenes szerkezetek, valamint szórakozási célú sporteszközök biztonságosságáról – üzemeltetői kötelezettségek**

Az üzemeltetői ellenőrzésről készült írásos dokumentum legalább a következőket tartalmazza:

- a) az ellenőrzés időpontja, helyszíne
- b) az ellenőrzés eredménye, a feltárt hiányosságok és nem-megfelelőségek megjelölésével
- c) az utóellenőrzés szükségességének megjelölése
- d) az ellenőrzést végző neve, elérhetősége és aláírása

Az üzemeltető a kalandparkot, mászófalat műszaki vizsgálat céljából bemutatja a kijelölt szervezetnek:

- a) az első használatbavétel előtt
- b) a kalandpark, mászófal olyan javítását, átalakítását követően, amely hatással van annak műszaki, biztonsági állapotára
- c) a kalandpark, mászófal okozta baleset esetén
- d) ismeretlen eredetű meghibásodás esetén
- e) a veszélyességi osztálynak megfelelően meghatározott időszakonként (1év)

A műszaki vizsgálatot az üzemeltető az általa választott kijelölt szervezettel végezteti el.

E célból az üzemeltető átadja a kijelölt szervezetnek:

- a gyártó vagy kivitelező nevét
- lakcímét vagy székhelyét
- a berendezés hivatalos műszaki dokumentumgyűjteményét és kézikönyvét.

A hivatalos műszaki dokumentumgyűjteményt és a kézikönyvet az üzemeltető a vonatkozó szabvány vagy azzal biztonsági szempontból egyenértékű műszaki megoldás alkalmazásával állítja össze. Az üzemeltetési követelményeket tartalmazó dokumentumot az üzemeltető magyar nyelven bocsátja az adott kijelölt szervezet rendelkezésre.

Az üzemeltető a kalandpark, mászófal üzemeltetését akkor kezdheti meg, ha rendelkezik hatályos megfelelőségi tanúsítvánnyal.

Az üzemeltető a megfelelőségi tanúsítványt az üzemeltetés helyszínén tartja.

A kalandparkban, mászófalon jól látható módon fel kell tüntetni (Adattábla):

- a) a kalandparkban (adott pályaszakaszon – pódium, akadály), mászófalon egy időben tartózkodó személyek megengedett legnagyobb számát vagy a megengedett terhelést
- b) a használókra és a használhatóságra vonatkozó korlátozásokat
- c) a megfelelőségi tanúsítványt kibocsátó kijelölt szervezet nevét, a tanúsítvány számát, kibocsátásának keltét és hatályának lejártát
- d) a szórakoztatási célú berendezés, létesítmény – egyértelmű azonosítást lehetővé tevő – megnevezését, egyedi pályanevét vagy pályarajzot, elrendezési vázrajzot, helyszínrajzot, amelyen jól azonosítható módon be kell jelölni az eszközcsoporthoz adott tagját

Az üzemeltető változása esetén az új üzemeltető a kalandpark, mászófal megfelelőségi tanúsítványát kiállító kijelölt szervezetnél harminc napon belül bejelenti az üzemeltetőváltást.

Az üzemeltető az üzemeltetési naplót az üzemeltetés helyszínén tartja.

Az üzemeltető a kalandpark, mászófal valamennyi üzembe helyezése, illetve használata előtt meggyőződik arról, hogy a berendezés, létesítmény, sporteszköz állapota és szerelése, valamint az alkalmazott érintésvédelem megfelel a biztonságossági követelményeknek.

Megállapítások:

A rögzítő bilincsek nyomatékellenőrzését – dokumentált módon - el kell végezni.

A Zipline pálya fékrendszere a bejárás időpontjában nem volt fölszerelve, az még a gyártónál van felülvizsgálat céljából. (Ezért közvetlenül a lecsúszás nem volt vizsgálható)

Üzemeltetői nyilatkozat alapján, a védőeszközök vizsgálata a közeljövőben fog megtörténni.

A pályákon tapasztalható hibák egy része azt mutatja, hogy a napi ellenőrzések nem, vagy nem megfelelően történnek.

Hibakód lista

PÁLYABEJÁRÁSI FELMÉRŐ VIZSGÁLATHOZ

Rögzítés, bilincsezés (elsődlegesen a biztosító kötél viszonylatában):

- R1 – A bilincsek száma a szükségesnél kevesebb
- R2 – Bilincsek nem megfelelő irányban vannak felhelyezve
- R3 – Bilincsek távolsága nem megfelelő (rövid a távolság)
- R4 – Bilincsek távolsága nem megfelelő (túl nagy a távolság)
- R5 – A bilincsek közötti távolság nem egyenletes
- R6 – Végzáró anya, kupak hiányzik
- R7 – A rögzítő bilincs rozsdás (felületi korrózió)
- R8 – A rögzítő bilincs rozsdás (mélységi korrózió)
- R9 – A rögzítő bilincs törött, sérült
- R10 – A sodronykötél túl feszes, a drótkötél végződésnél, bilincsezésnél nagy szöget zár be (60°-90°)
- R11 – A sodronykötél túl feszes, a drótkötél végződésnél, bilincsezésnél veszélyesen nagy szöget zár be (90°-120°)
- R12 – A sodronykötél túl feszes, a drótkötél végződésnél, bilincsezésnél veszélyesen nagy szöget zár be (120°<)
- R13 – Az ágyásszegély sérült, korhadt, deformálódott, törött
- R14 – Egyéb rögzítési probléma (pl. kiálló szög, kifordult magrész, stb.) – szövegesen részletezendő

Biztosító kötél, védőháló, védőajtó, védőkorlát:

- B1 – Biztosító kötél alacsonyan van vezetve (1-es esési tényezőnél nagyobb veszélye)
- B2 – Biztosító kötél magasan van vezetve (karabiner kopásának veszélye)
- B3 – Platform kerülő biztosító kötél rosszul van vezetve
- B4 – A sodronykötél sérült, törött, drótvég áll ki
- B5 – A sodronykötél rozsdás (felületi korrózió)
- B6 – A sodronykötél rozsdás (mélységi korrózió)
- B7 – A biztosító kötél meredek, visszacsúszás elleni védelem hiányzik
- B8 – Az átvezető biztosító kötél hiányzik (folyamatos biztosítás nem megoldott)
- B9 – A kötélvég „bandázsolása” nem megfelelő, hiányzik
- B10 – A kötélvég szétnyílt
- B11 – Akadály közben kell átakasztani a biztosítást
- B12 – A biztosító kötél vezetése nem megfelelő, a biztosító kantár el tud akadni
- B13 – A védőháló nem megfelelő állapotú
- B14 – A védőajtó nem megfelelő állapotú (pl. Nem záródik vissza megfelelően)
- B15 – Védőkorlát hiányzik, vagy nem megfelelő
- B16 – A biztosító kötélvégbe (rögzítetlen) véletlenül be lehet akasztani a biztosító karabinert
- B17 – Egyéb biztosító kötél probléma – szövegesen részletezendő

Feszítő kötél:

- F1 – Véletlen lecsúszás elleni védelem hiányzik, nem megfelelő
- F2 – Az alsó rögzítési pont földdel fedett, egyéb probléma
- F3 – A menetes feszítő nyílt végű
- F4 – A menetes feszítő kicsavarodás ellen nincsen rögzítve
- F5 – A feszítő kötél túl feszes (élő fánál), vagy túl laza (oszlopnál)
- F6 – Egyéb feszítési probléma – szövegesen részletezendő

Platform:

- P1 – A platform rögzítése nem megfelelő, mozog
- P2 – A platform veszélyesen ferde
- P3 – A platform deszkázata sérült, korhadt
- P4 – A platformba bele nőtt a fa, és/vagy elmozdult a deszka
- P5 – A platform menetes szára és/vagy rúdfeje deformálódott
- P6 – A platform menetes szárába bele nőtt a fa
- P7 – A platformból csavarvégek állnak ki
- P8 – A platform sarka a csúszási, érkezési zónában van

- P9 – A platformról nehéz akasztani
- P10 – A platform aljánál veszélyesen kiállnak a menetes száruk
- P11 – A platformon lévő „kopófa” nem megfelelő vagy hiányzik (mikor indokolt lenne)
- P12 – Egyéb platform probléma tapasztalható – szövegesen részletezendő

Létra:

- L1 – A létrafokok korhadtak, repedtek, sérültek
- L2 – A létra túlságosan mozog, nem megfelelően rögzített
- L3 – A létra elhelyezkedése nem megfelelő a kilépő platformnál
- L4 – Egyéb probléma – szövegesen részletezendő

Akadályelem:

- A1 – Az akadályelem nagy súlyú, ezért plusz biztonsági rögzítés szükséges
- A2 – Az akadályelem anyaga sérült, repedt, korhadt
- A3 – Az akadályelem sodronykötele sérült, törött, drótvég áll ki
- A4 – Az akadályelem sodronykötele rozsdás
- A5 – Az akadályelem kötélvégének „bandácsolása” nem megfelelő, hiányzik
- A6 – Az akadályelem kötélvége szétnyílt
- A7 – Az akadályelem lengése miatt sérülésveszélyes
- A8 – Az akadályelem húzókötele nem gumi anyagú (fojtásveszélyes)
- A9 – Az akadályelemből éles, hegyes rész (csavar, szög, stb.) áll ki
- A10 – A csúszó csiga ütődés elleni védelme nem megoldott
- A11 – A mászóháló, mászófogás sérült
- A12 – A menetes rögzítő elemek (pl. Mailon) állapota nem megfelelő (irány, kopás)
- A13 – A menetes feszítők nyílt szeműek, rögzítetlenek
- A14 – A visszahúzó szerkezet nem működik megfelelően
- A15 – Tandemcsiga rögzítési problémája
- A16 – A hálóméret nem megfelelő (fojtás veszélyes)
- A17 – Egyéb probléma – szövegesen részletezendő

Csúszó pálya:

- Cs1 – A csúszó kötéltre történő felcsatlakozás nem megfelelő (pl. instabil helyzetben kell akasztani)
- Cs2 – A dobogó instabil, sérült, korhadt, rossz pozícióban van
- Cs3 – Az induló platform szélére védőszivacs felhelyezése szükséges
- Cs4 – Az indulásnál a platform szélébe beüti a vendég a hátát
- Cs5 – A csúszás túl gyorsan történik
- Cs6 – A csúszási zónába bele nőtt a növényzet
- Cs7 – A csúszási zónába fák, oszlopok, stb. lógnak be
- Cs8 – A csúszási zóna nem belátható
- Cs9 – Az érkezésnél nincsen megfelelő kapaszkodásra alkalmas megoldás
- Cs10 – Az érkezés mélyen, vagy nagy rántással történik
- Cs11 – A csiga érkezéskor erős ütésnek van kitéve
- Cs12 – Az érkezési zónában hiányzik, vagy hiányos az ütéstoppító szivacs
- Cs13 – Az ütéstoppító szivacs nem megfelelő állapotú (sérült, elhasználódott, elcsúszott)
- Cs14 – A leérkezési zóna nincsen megfelelően jelölve, körül határolva, leakasztás nem megfelelő
- Cs15 – Egyéb probléma – szövegesen részletezendő

Élő fa:

- É1 – A fa sérülése, betegsége tapasztalható
- É2 – A fán száraz ágak, gallyak vannak
- É3 – A fa kiszáradt
- É4 – Az élő fa állapota kérdéses (pl. gyökérrész sérült, megemelkedett, föld kikopott)
- É5 – A fa instabil, nagy mértékű mozgása tapasztalható
- É6 – A fán veszélyes csonkok találhatók
- É7 – A fán veszélyes biológiai tényezők vannak (darázs, hangya, stb.)
- É8 – A fára ható terhelés nagy és nincsen ellenoldali feszítése
- É9 – Egyéb probléma – szövegesen részletezendő

Oszlop, faoszlop:

- O1 – A faoszlop korhadása tapasztalható
- O2 – A faoszlop gombásodása tapasztalható
- O3 – A faoszlop „töve” földdel, vagy más módon fedett, nedves környezetben van

- O4 – A faoszlop oldalán nagy mértékű repedés van
- O5 – Az oszlop faanyagának védelme, kezelése nem megoldott
- O6 – Az oszlop instabil, nagy mértékű mozgása tapasztalható
- O7 – Az oszlop rögzítésénél kiálló sarkok, éles felületek vannak
- O8 – Egyéb probléma – szövegesen részletezendő

Szerkezet, fémoszlop, fémszerkezet:

- Sz1 – Az oszlop villámvédelme nem megoldott
- Sz2 – Az oszlop felületkezelése nem megfelelő
- Sz3 – Az oszlopon kiálló élek, sarkok vannak
- Sz4 – Egyéb jelölési probléma – szövegesen részletezendő

Jelölés:

- J1 – A biztosító kötélnél színjelölése sérült, vagy hiányzik
- J2 – A csúszó kötélnél színjelölése sérült, vagy hiányzik
- J3 – Menetirány jelölése hiányzik
- J4 – Akadály teljesítését mutató ábra szükséges
- J5 – Felmászást, vagy egyéb tevékenységet tiltó jelölés szükséges
- J6 – Akadály azonosító számozása hiányzik
- J7 – Belógó kötélnél figyelmeztető színjelölése szükséges
- J8 – Félreérthető szín, színjelölés (pl. piros színű visszahúzó kötélnél, bandácsolás színe)
- J9 – Egyéb jelölési probléma – szövegesen részletezendő

Mászófal, mászófa, mászóháló, rekeszpítés:

- M1 – A felső biztosítási pont nem megfelelő kialakítású
- M2 – A mászófal, mászási zóna előtti terület nem megfelelő kialakítású
- M3 – Nincsen megfelelő felrántás elleni védelem
- M4 – A kötélbiztosítás nem megfelelően történik
- M5 – A mászófal, mászófogások, mászóháló minősége nem megfelelő
- M6 – Egyéb tényezők – szövegesen részletezendő

Környezet:

- K1 – A területre történő illetéktelen személyek elleni védelem nem megfelelő
- K2 – A gyalogos közlekedési útvonal nincsen kijelölve
- K3 – A közlekedési útvonalon botlásveszélyes tényezők vannak (pl. kiálló facsonk)
- K4 – Az öltöztetési terület nem megfelelő
- K5 – Biológiai veszély
- K6 – Egyéb tényező – szövegesen részletezendő

Megjegyzés – Indokolt esetben plusz szöveges leírás szükséges

Kockázati besorolás szerinti piktogram	A besorolás szöveges értelmezése
	Azonnali intézkedést igényel, nagyon magas a rendkívül súlyos baleseti veszély bekövetkezésének valószínűsége. Az érintett pályaszakaszon fel kell függeszteni az üzemeltetést a hiba kijavításáig.
	Azonnali intézkedést igényel, nagyon magas a baleseti veszély bekövetkezésének valószínűsége. Az érintett pályaszakaszon fel kell függeszteni az üzemeltetést a hiba kijavításáig.
	Azonnali intézkedést nem, de már rövid távon megoldást igényel a probléma, mert nem zárható ki a sérülés bekövetkezése, ill. a pálya állapota indokoltá teszi.
	Nem igényel azonnali intézkedést, de nem zárható ki teljesen a sérülés bekövetkezése, ill. a pálya állapota indokoltá teszi. Ezért intézkedéssel tovább csökkenthető a baleseti kockázat.
	Nem jelent baleseti kockázatot, de hatékonyabb biztonsági megoldás alkalmazható az adott területen. Bizonyos esetekben ajánlasként értelmezhető.



Pályabejárási felmérő vizsgálat

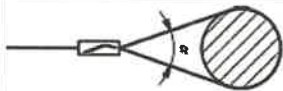
PÁLYAVIZSGÁLATI LAPOK

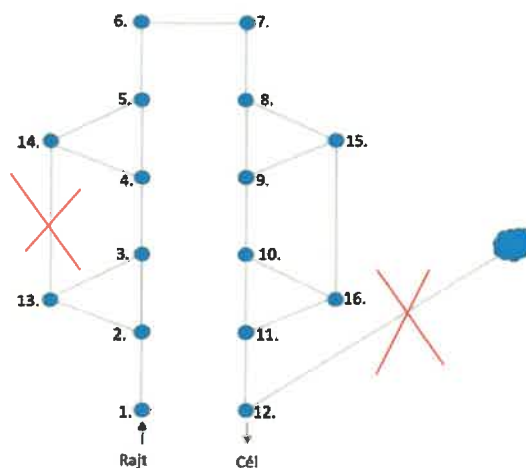
Vizsgált pályák:

- 1. „FP” - Felső pálya Junior - 13. old.
- 2. „AP” - Alsó pálya Gyerek - 18. old.
- 3. „MT” - Mászótorony - 20. old.
- 4. „ZP” - Zipline lecsúszópálya - 22. old.
- 5. Általános megállapítások - 24. old.

Kiemelt fontosságú hibák jegyzéke:

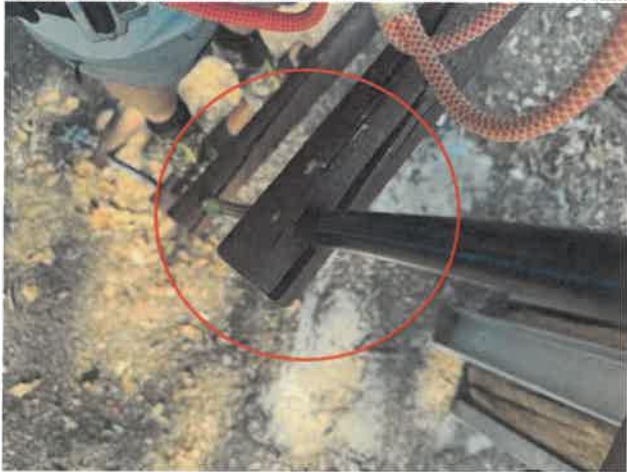
- 28. old.

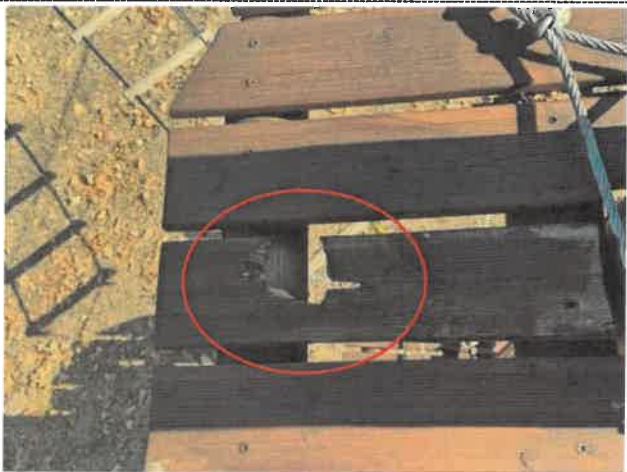
 Drótkötél végződés által bezárt szög nagyságához kapcsolódó értékelés és teendő intézkedések		
Rögzítésnél bezárt szög	Értékelés, teendő intézkedések	Kockázati besorolás
$\alpha - < 60^\circ$	<i>Megfelelő</i> - a műszaki állapot nem kezelendő kockázatnak	-----
$\alpha - 60-90^\circ$	<i>Rövid távon még elfogadható</i> - azonban arra intézkedni kell.	 3
$\alpha - 90-120^\circ$	<i>Nem elfogadható!</i> - azt azonnal javítani szükséges!	 4
$\alpha - 120^\circ <$	<i>Nem elfogadható!</i> - erőtani szempontból, de a fára gyakorolt élettani hatások miatt is, már különösen veszélyes, azt azonnal javítani szükséges!!!	 5!!!

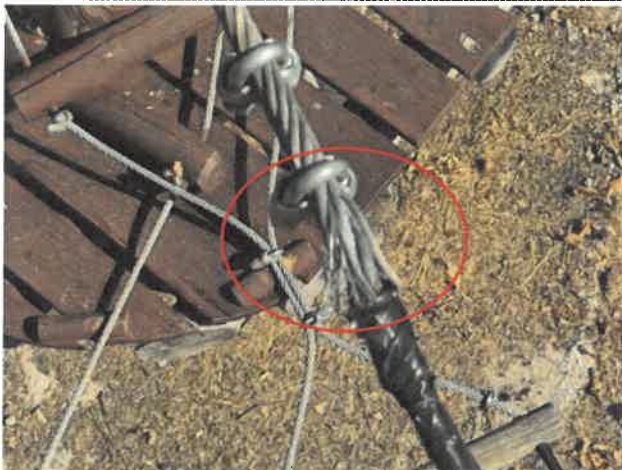


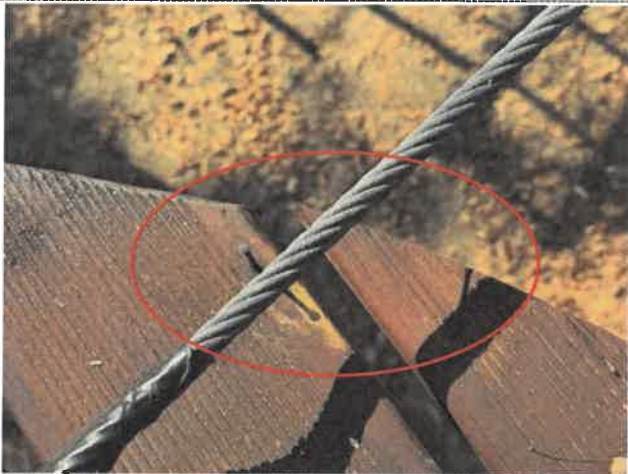
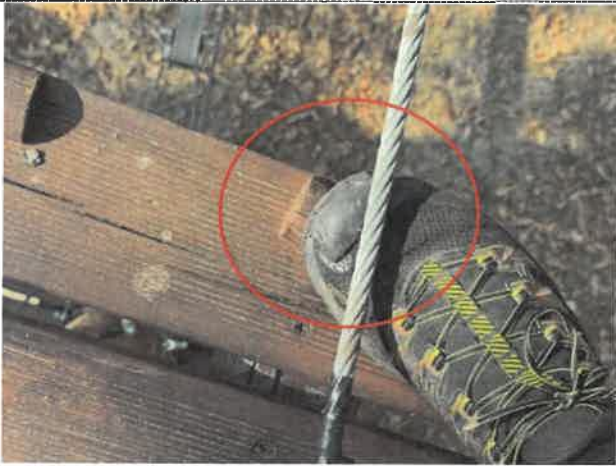
Megjegyzés: Jelenleg a menetirány fordított az eredetihez képest. Az oldal irányú (12. oszlopról) lecsúszás, valamint a 13.-14. oszlop közötti átcúszás nem üzemel.

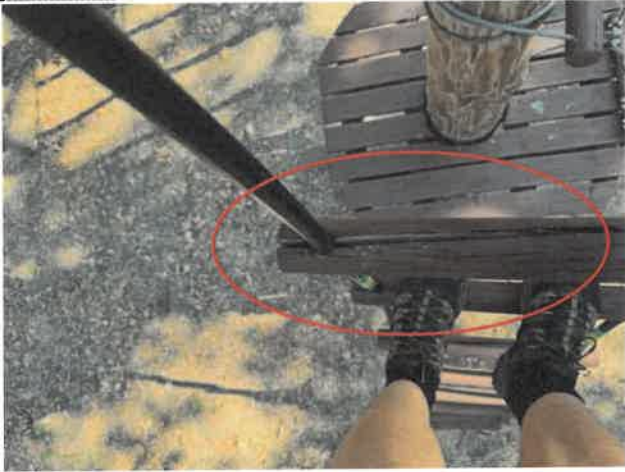
1. "FP" – Felső pálya /Junior/

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP			
Pálya megnevezése: „FP” – Felső pálya		Sorszám: „FP” 001.	
Pályaelem megnevezése:	12 oszlop	Fantázia név:	Feljárati létra
Hibakód/ -leírás:	L1 – A létrafokok repedtek, sérültek		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			
Pálya megnevezése: „FP” – Felső pálya		Sorszám: „FP” 002.	
Pályaelem megnevezése:	12. oszlop	Fantázia név:	Faoszlop
Hibakód/ -leírás:	O1 – A faoszlop kis mértékű korhadása tapasztalható		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP			
Pálya megnevezése: „FP” – Felső pálya		Sorszám: „FP” 003.	
Pályaelem megnevezése:	16. oszlop	Fantázia név:	Platform
Hibakód/ -leírás:	P3 – A platform deszkázata sérült P1 – A platform rögzítése nem megfelelő, mozog		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			
Pálya megnevezése: „FP” – Felső pálya		Sorszám: „FP” 004.	
Pályaelem megnevezése:	3-10 oszlop közötti feszítés	Fantázia név:	Feszítés
Hibakód/ -leírás:	F5 – A feszítő kötél túl laza		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP			
Pálya megnevezése: „FP” – Felső pálya			Sorszám: „FP” 005.
Pályaelem megnevezése:	8.-7. oszlop közötti pályaszakasz	Fantázia név:	Átfordulólétra
Hibakód/-leírás:	B9 – A kötélvégek „bandázsolása” nem megfelelő,		Kockázati szint:  4
			
Megjegyzés:			
Pálya megnevezése: „FP” – Felső pálya			Sorszám: „FP” 006.
Pályaelem megnevezése:	7.-6. oszlop közötti pályaszakasz	Fantázia név:	Szlalom
Hibakód/-leírás:	B9 – A kötélvégek „bandázsolása” nem megfelelő,		Kockázati szint:  4
			
Megjegyzés:			

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP			
Pálya megnevezése: „FP” – Felső pálya		Sorszám: „FP” 007.	
Pályaelem megnevezése:	5. oszlop	Fantázia név:	Platform
Hibakód/-leírás:	P7 – A platformból szögvégek állnak ki		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			
Pálya megnevezése: „FP” – Felső pálya		Sorszám: „FP” 008.	
Pályaelem megnevezése:	5. oszlop	Fantázia név:	Platform
Hibakód/-leírás:	A17 - Akadály alá tud szorulni a láb		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP			
Pálya megnevezése: „FP” – Felső pálya		Sorszám: „FP” 009.	
Pályaelem megnevezése:	1. oszlop	Fantázia név:	Lejáratl létra
Hibakód/ -leírás:	L1 – A létrafokok repedtek, sérültek		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			

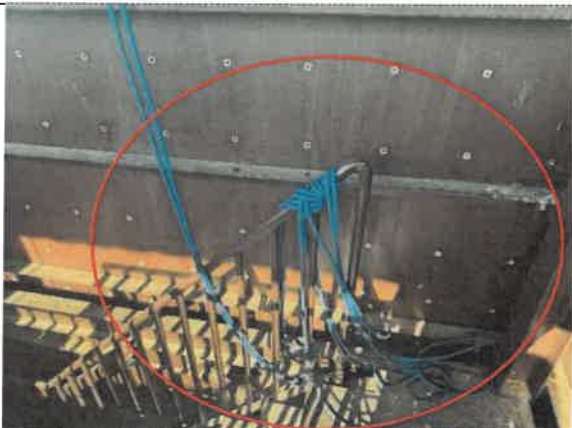
2. "AP" – Alsó pálya /Gyerek/

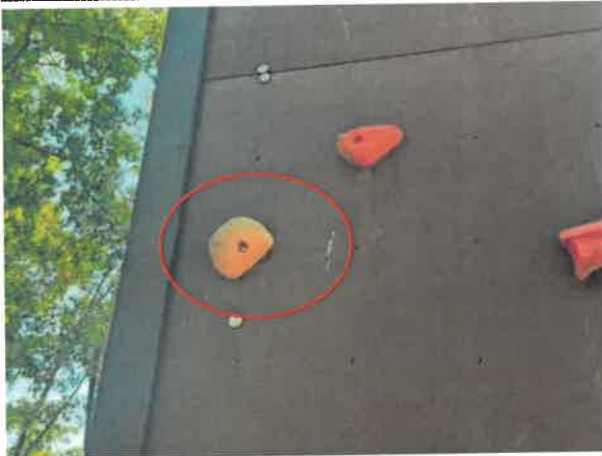
PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP

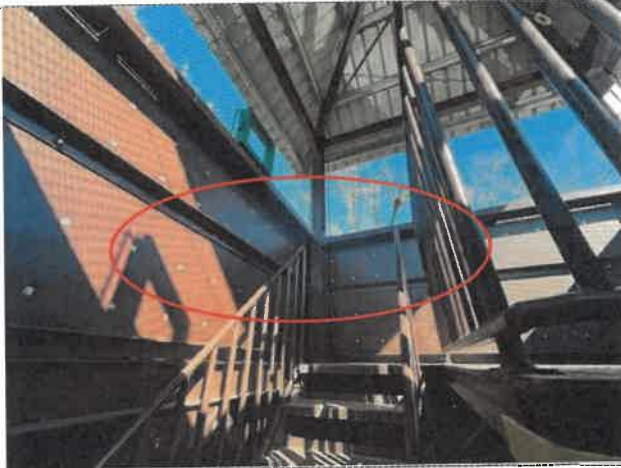
Pálya megnevezése: „AP” – Alsó pálya		Sorszám: „AP” 001.	
Pályaelem megnevezése:	7. oszlop	Fantázia név:	Platform
Hibakód/ -leírás:	P3 – A platform deszkázata sérült		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			
Pálya megnevezése: „AP” – Alsó pálya		Sorszám: „AP” 002.	
Pályaelem megnevezése:	6. oszlop	Fantázia név:	Platform
Hibakód/ -leírás:	P1 – A platformdeszka rögzítése nem megfelelő		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP			
Pálya megnevezése: „AP” – Alsó pálya			Sorszám: „AP” 003.
Pályaelem megnevezése:	1.-2. oszlop közötti akadály	Fantázia név:	Gólyalábas
Hibakód/-leírás:	A2 – Az akadályelem anyaga sérült, repedt		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			
Pálya megnevezése: „AP” – Alsó pálya			Sorszám: „AP” 002.
Pályaelem megnevezése:	1. oszlop	Fantázia név:	Lejáratl létra
Hibakód/-leírás:	L1 – A létrafokok repedtek, sérültek		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			

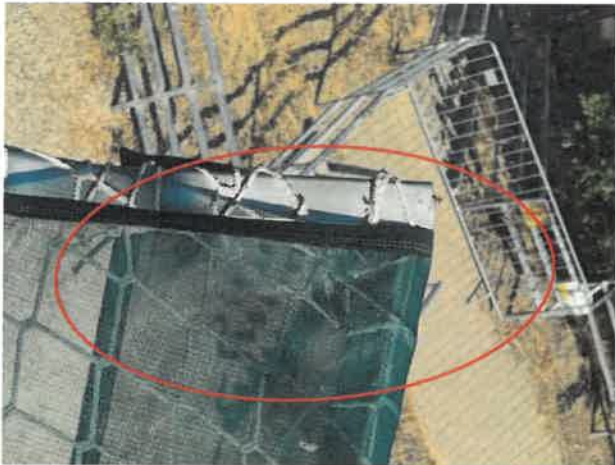
3. "MT" – Mászótorony

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP			
Pálya megnevezése: „MT” – Mászótorony		Sorszám: „MT” 001.	
Pályaelem megnevezése:	Mászófal	Fantázia név:	Mászófal
Hibakód/ -leírás:	M6- Felrántás elleni rögzítés nincsen kialakítva		Kockázati szint:  1
			
Megjegyzés:			
Pálya megnevezése: „MT” – Mászótorony		Sorszám: „MT” 002.	
Pályaelem megnevezése:	Mászótorony	Fantázia név:	Biztosító kötél
Hibakód/ -leírás:	M6 – A biztosító kötél tárolása nem megfelelő		Kockázati szint:  1
			
Megjegyzés:			

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP			
Pálya megnevezése: „MT” – Mászótorony			Sorszám: „MT” 003.
Pályaelem megnevezése:	Mászótorony	Fantázia név:	Biztosító kötél
Hibakód/ -leírás:	M5 - Mászófogás mozog, elfordul		Kockázati szint:  3
			
Megjegyzés:			

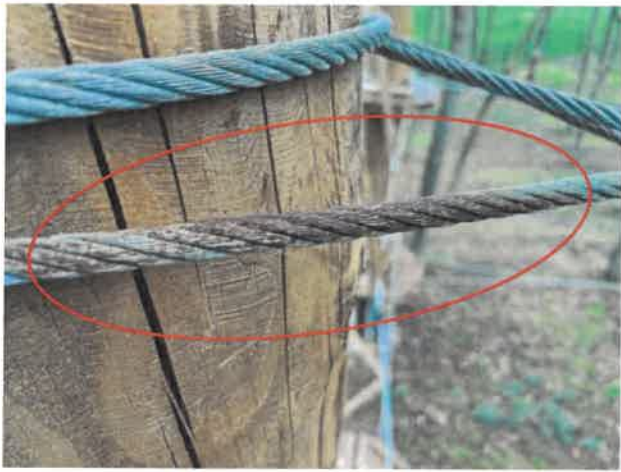
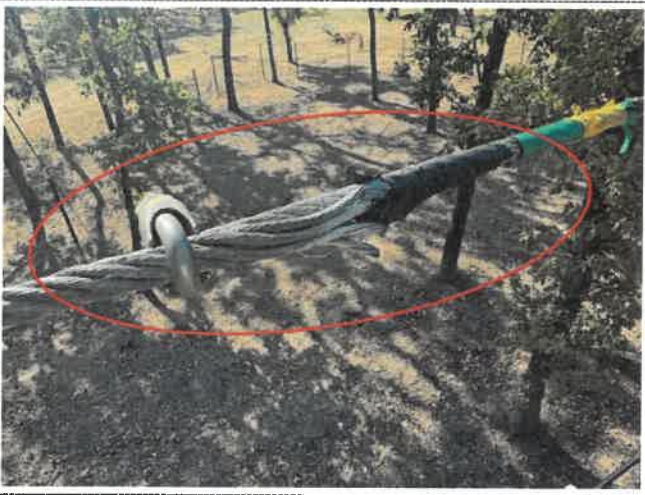
Pálya megnevezése: „MT” – Mászótorony			Sorszám: „MT” 004.
Pályaelem megnevezése:	Mászófal	Fantázia név:	Biztosítási pont elérése
Hibakód/ -leírás:	M6 – A biztosítási pont elérése munkavédelmi szempontból aggályos		Kockázati szint:  1
			
Megjegyzés:			

4. "ZP" – Zipline lecsúszópálya

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP			
Pálya megnevezése: „ZP” – Zipline lecsúszópálya		Sorszám: „ZP” 001.	
Pályaelem megnevezése:	Zipline	Fantázia név:	Indító torony
Hibakód/ -leírás:	B17 - A védőháló anyagának „előregedési” idejével számolni kell.		Kockázati szint:  4
			
Megjegyzés: Ellenőrizni szükséges annak élettartami megfelelőségét!			
Pálya megnevezése: „ZP” – Zipline lecsúszópálya		Sorszám: „ZP” 002.	
Pályaelem megnevezése:	Zipline	Fantázia név:	Indító torony
Hibakód/ -leírás:	K6 - Az indítási zónához szélirányt mutató jelzőszalag kihelyezése is ajánlott		Kockázati szint:  1
 Nem készült fénykép felvétel			
Megjegyzés:			

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP			
Pálya megnevezése: „ZP” – Zipline lecsúszópálya		Sorszám: „ZP” 003.	
Pályaelem megnevezése:	Zipline	Fantázia név:	Érkező torony
Hibakód/ -leírás:	F6 – Menetes feszítő feszítése nem állítható tovább		Kockázati szint:  1
			
Megjegyzés:			

5. Általános megállapítások

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP		
Általános megállapítások		Sorszám: „Á” 001.
Hibakód/ -leírás:	B6 – Több biztosító sodronykötél rozsdás	Kockázati szint:  1
		
<i>Megjegyzés: A korróziós nyomok alapján a sodronykötél gyártási hiba miatt kezdett el rozsdásodni. A sodronykötélnél vizsgálat szükséges.</i>		
Általános megállapítások		Sorszám: „Á” 002.
Hibakód/ -leírás:	B9 – A kötélvégek „bandácsolása” nem megfelelő	Kockázati szint:  4
		
<i>Megjegyzés:</i>		

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP

Általános megállapítások

Sorszám: „Á” 003.

Hibakód/-leírás:

K3 - Tereprendezés – bejáratnál és a pályák alatt is van több botlásveszélyes rész

Kockázati szint:



Megjegyzés:

Általános megállapítások

Sorszám: „Á” 004.

Hibakód/-leírás:

F2 – Az alsó rögzítési pont földdel fedett

Kockázati szint:



Megjegyzés:

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP

Általános megállapítások

Sorszám: „Á” 005.

Hibakód/-leírás:

R1 – Az átvezető biztosító köteleknél a bilincsek száma a szükségesnél kevesebb

Kockázati szint:



Megjegyzés:

Általános megállapítások

Sorszám: „Á” 006.

Hibakód/-leírás:

J9 – Több tábla elhasználódott, nem olvasható

Kockázati szint:



Megjegyzés:

PÁLYAVIZSGÁLATI FELMÉRŐ LAP

Általános megállapítások

Sorszám: „Á” 007.

Hibakód/ -leírás:

É2 – Több fán száraz ágak, gallyak vannak

Kockázati szint:



4



Megjegyzés:

Általános megállapítások

Sorszám: „Á” 008.

Hibakód/ -leírás:

J3 - Az egyes pályák indulási oldala, menet iránya nincsen jelölve.

Kockázati szint:



3



Megjegyzés:

Kiemelt fontosságú hibák jegyzéke:

1. "FP" – Felső pálya /Junior/

Pálya megnevezése: „FP” – Felső pálya			Sorszám: „FP” 005.
Pályaelem megnevezése:	8.-7. oszlop közötti pályaszakasz	Fantázia név:	Átfordulólétra
Hibakód/ -leírás:	B9 – A kötélvégek „bandácsolása” nem megfelelő,		Kockázati szint:  4

Pálya megnevezése: „FP” – Felső pálya			Sorszám: „FP” 006.
Pályaelem megnevezése:	7.-6. oszlop közötti pályaszakasz	Fantázia név:	Szlamom
Hibakód/ -leírás:	B9 – A kötélvégek „bandácsolása” nem megfelelő,		Kockázati szint:  4

2. "AP" – Alsó pálya /Gyerek/

-

3. "MT" – Mászótorony

-

4. "ZP" – Zipline lecsúszópálya

Pálya megnevezése: „ZP” – Zipline lecsúszópálya			Sorszám: „ZP” 001.
Pályaelem megnevezése:	Zipline	Fantázia név:	Indító torony
Hibakód/ -leírás:	B17 – A védőháló anyagának „előregedési” idejével számolni kell.		Kockázati szint:  4

5. Általános megállapítások

Általános megállapítások			Sorszám: „Á” 002.
Hibakód/ -leírás:	B9 – A kötélvégek „bandácsolása” nem megfelelő		Kockázati szint:  4

Általános megállapítások		Sorszám: „Á” 002.
Hibakód/ -leírás:	B9 – A kötélvégek „bandácsolása” nem megfelelő	Kockázati szint:  4

Üzemeltetői nyilatkozat

Üzemeltető: Csabapark Kft. – 5600 Békéscsaba, Gyulai út 61/2.

„Mint a magaslati kötélpálya, mászótorony és lecsúszópálya üzemeltetője, felelőségem teljes tudatában kijelentem, hogy a jegyzőkönyvben szereplő szükséges pótlásokat, javításokat, intézkedéseket megtettem.”

Megjegyzés:

A jegyzőkönyvben foglalt kiegészítő hiányosságokat a saját karbantartói állományával kijavítottam. A zipline felülvizsgálatát nem végeztem el, illetve az egyéb hiányosságokat az erre jogosultsággal rendelkező Kötél Szűz Kft. munkatársa vizsgálta el, 2026. 09. 09-én.

A nyilatkozat időpontja: 2026. 09. 15.

Nyilatkozat tevő: *Aleksza Mihály ügyvezető*

Csabapark Kft.
5600 Békéscsaba, Gyulai út 61/2.
Adószám: 32104938-2-04
2.

[Handwritten signature]
.....
aláírása